

Разработка

VS

Тестирование



Build Acceptance

как способ поговорить о главном

Сергей Гриднев, АО Лаборатория Касперского

sergey.gridnev@kaspersky.com

«Проект с плагинами»

Трагедия в трёх актах

В

главных ролях:

D

Разработчик

S

Software Tester

M

Начальник

при участии Архитектора

Стройный оркестр



Первый билд

Первое требование берётся в разработку

- Аналитики проработали
- Разработчики будут разрабатывать
- Тестировщики будут тестировать

Архитектор:

Делаем хост приложение

Плагин, пока, просто печатает 'Hello World!'

Пол итерации спустя

Плюс-минус

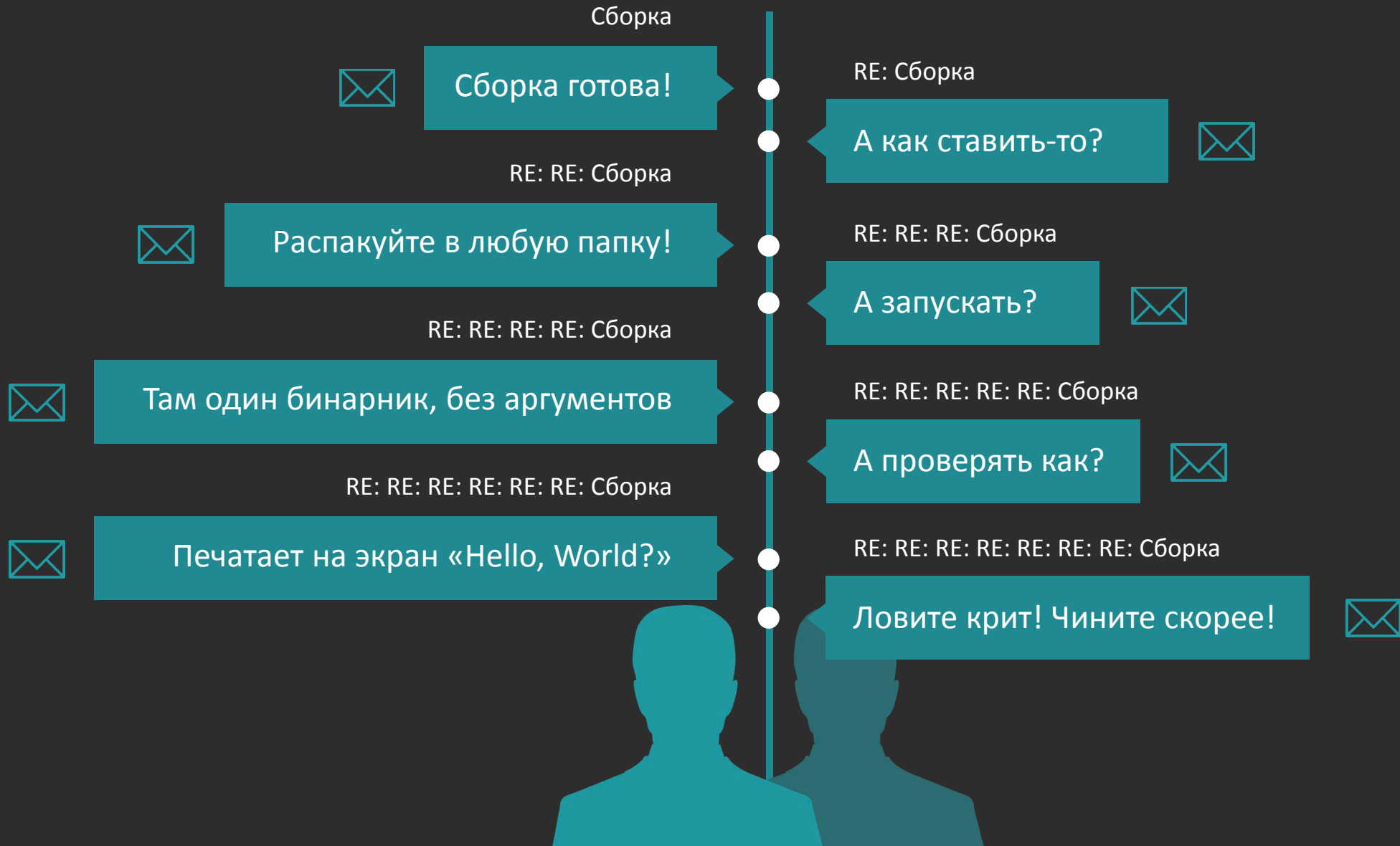
«Рабочая» переписка

Тема письма: Сборка

Сборка готова!



«Рабочая» переписка



Час спустя

В кабинете у М
Т и D уже «разобрались»

АКТ

1

«Конструктивный» диалог

—

М: Что происходит?

С: Ничего хорошего!

Д: Не правда! Всё отлично!

М: Что нужно сделать?

Д: Сейчас документ напишем...

М: Вот идите и опишите!

Еще один час спустя

В почте S

M в копии

Акт

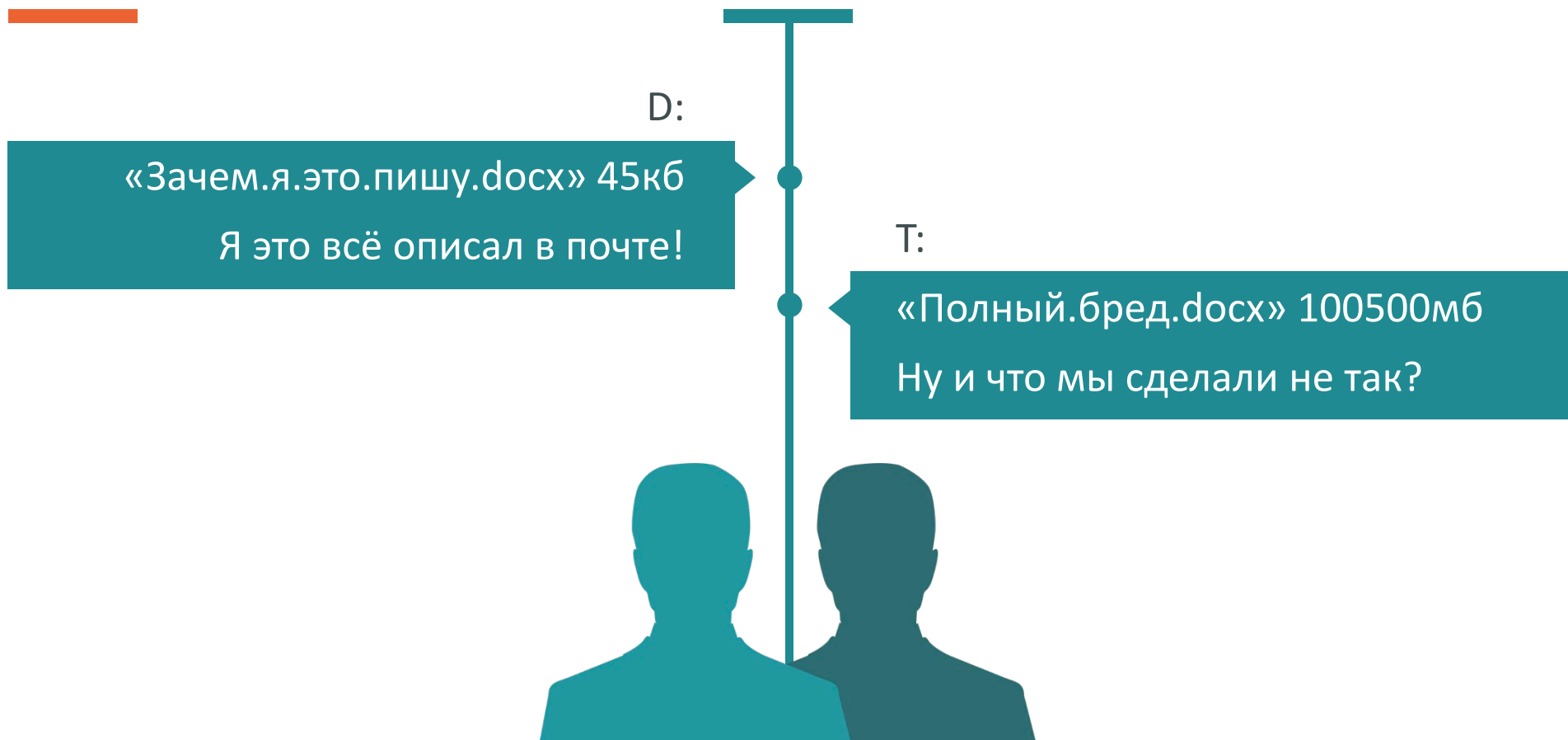
1

«Решение»

— «Как.тестировать.продукт.docx» 45кб

1. Распаковать
2. Запустить
3. Проверить

«Решение» – как видят



Идет разработка

Инфраструктура готова, пора делать плагин!

- Аналитики опять молодцы!
- Разработчики планируют изменения
- Тестировщики в ужасе ждут

Архитектор:

Плагин будет выполнять продуктовую логику

Будут правки в хост-приложении

... И ВОТ СПУСТЯ ВРЕМЯ

«Рабочая» переписка

Тема письма: Сборка с плагином

Сборка с плагином готова!



Два мучительных дня и 30 билдов спустя

АКТ

2

Конструктив!

—

М: Что происходит последние 2 дня?

С: Сборка не работает!

Д: Всё там работает!

М: Так, хватит! Что нужно сделать?

С: Нужна сборка!

Акт

2

Несколько итераций спустя

- Разработка пришла на машины тестеров
- Разработка отлаживала продукт
- Тестировщики смотрели
- **Что происходило всё это время?**

НИЧЕГО

Фактически, проект всё это время стоял

«Баг на регрессе»

S: Нашли баг, критичный

D: Да, косяк, поправили, тестами покрыли

M: Отлично! Что дальше? Есть ещё баги?

D: Известных нам – нет.

S: Теперь нужно 2 итерации на регрессы

M: ...

УСПЕХ!

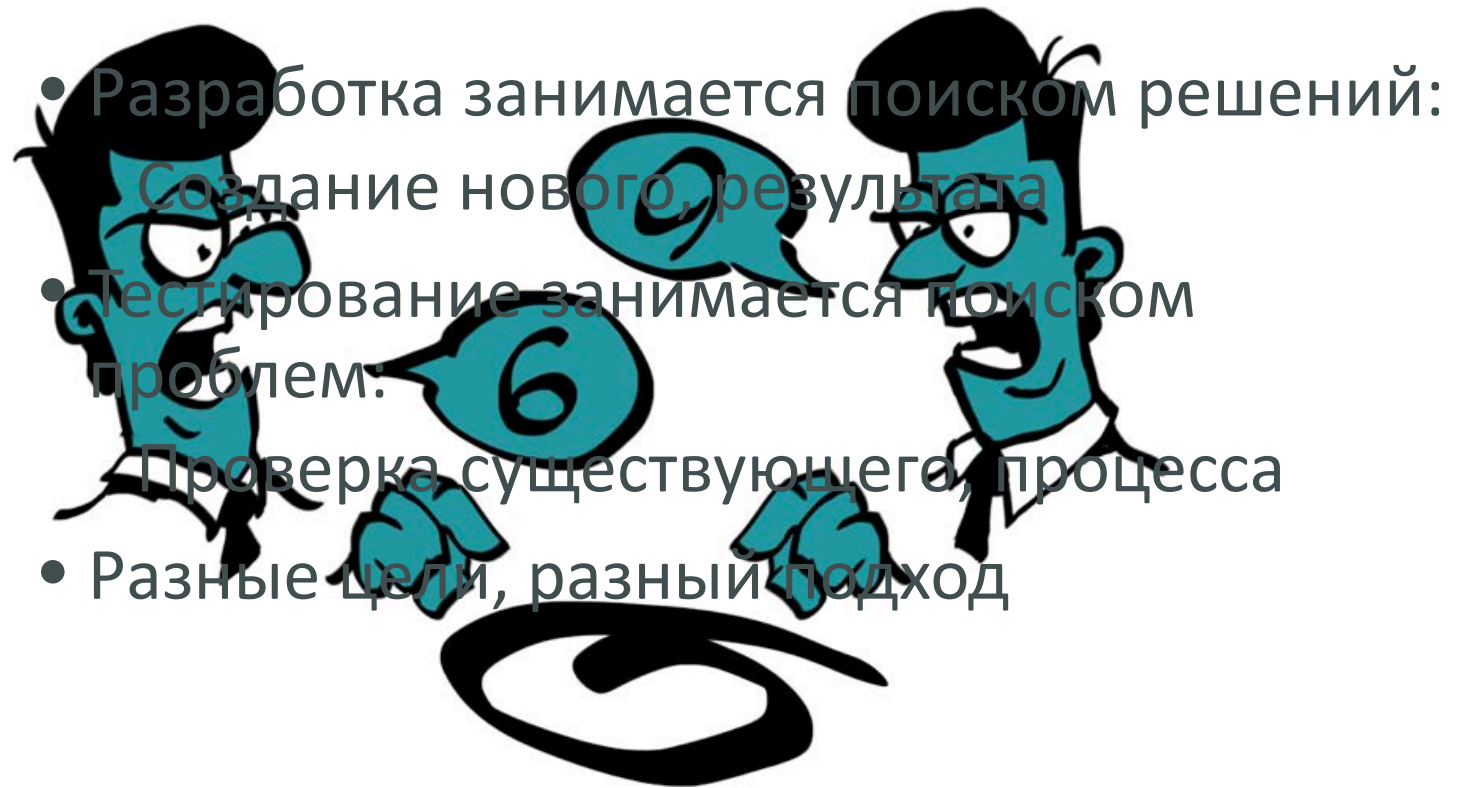
Сорвали релиз всего на одну итерацию

УСПЕХ?

Ну если ещё багов не нашли, да.
Почему так получается?



Разработка VS Тестирование



- Разработка занимается поиском решений:
Создание нового, результата
- Тестирование занимается поиском проблем:
Проверка существующего, процесса
- Разные цели, разный подход

Передача сборки

- Процесс передачи сборки может затягиваться
 - Разные среды
 - Разное понимание приоритетов проблем
- Поздний старт начала тестирования
- Разработка «чинит» сборку

Build Acceptance (BA)




- Контракт между разработкой и тестирование
- Гарантия минимального качества сборки
- При передачи сборки в тестировании
- Состав определяется командой тестирования
- За прохождение – отвечает разработка

Внедрение

- Определить состав ВА
- Обязательное условие при передаче сборки
- ВА может быть ручным
- Изменения – нужно согласовывать



Следующие шаги

- 
- Автоматизация
 - Интеграция с системой сборки
 - Расширение функциональности ВА
 - Долгосрочная цель – разработка авто-тестов

Возможные препятствия

- Трудно договорится
- Для тестирования:
Акцент – развёртывания, базовый функционал
- Для разработки:
Тестирование ближе к пользователю

Мифы:

«Нужно много железа»

«Продукт не так просто поставить»

«Нужно много дорабатывать»



Вопросы?

Сергей Гриднев, АО Лаборатория Касперского
sergey.gridnev@kaspersky.com